



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir  
inovacijų ministerijai

Nr.  
Į 2022-03-24 Nr. 3-1211

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATITIKTIES VERTINIMO ĮSTATYMO VIII-870 1, 2 IR 5 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO IV-1 SKYRIUMI ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija išnagrinėjo išvadai gauti pateiktus Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą. Informuojame, kad pagal savo kompetenciją pastabų ir pasiūlymų šioms projektams neturime.

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius,  
Tel. (8 5) 203 4696, faks. (8 5) 203 4692, el. p. [info@enmin.lt](mailto:info@enmin.lt), [enmin.lrv.lt](http://enmin.lrv.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2022-03-  
Į 2022-03-24

Nr. (5.1-06 Mr)3-  
Nr. 3-1211

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATITIKTIES VERTINIMO ĮSTATYMO VIII-870 1, 2 IR 5 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO IV-1 SKYRIUMI ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, gavusi ir išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2022 m. kovo 24 d. raštu Nr. 3-1211 pateiktus išvados gauti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ar pasiūlymų neturi.

Teisės ir personalo grupės vadovas,  
laikinais atliekantis ministerijos kanclerio funkcijas

Tomas Daukantas



## LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, 03209 Vilnius,  
tel. (8 5) 278 5602, faks. (8 5) 213 2270, el. p. [ltsa@ltsa.lrv.lt](mailto:ltsa@ltsa.lrv.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2022-	Nr.
I 2022-03-24	Nr. 3-1211

### IŠVADOS ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTUI

Lietuvos transporto saugos administracija, susipažinusi su Įstatymo ir Nutarimo projektais<sup>1</sup>, esminių pastabų jiems neturi, tačiau teikia šias redakcinio pobūdžio pastabas Įstatymo projektui:

1. Įstatymo projekto 2 straipsnis papildomas sąvokomis „Notifikuotoji įstaiga“ ir „Techninis reglamentas“, kurios yra perkeliamos iš Nutarimo<sup>2</sup>, tačiau šiame Nutarime taip pat yra apibrėžta sąvoka „Vyriausybės įgaliota institucija“, kuri yra vartojama Įstatymo projekte, tačiau jame nėra apibrėžiama, taip pat nėra nurodoma, kad minėta sąvoka turėtų būti suprantama taip, kaip ji yra apibrėžta Nutarime. Atsižvelgiant į tai, siūlome į Įstatymo projektą įtraukti minėtą sąvoką.

2. Siūlome peržiūrėti ir suvienodinti Įstatymo projekto IV<sup>1</sup> skyriuje vartojamas sąvokas, nes nuostatose, kuriose kalbama apie jau notifikuotas įstaigas, jos apibrėžiamas skirtingai, t. y. vartojamos sąvokos „paskirtoji įstaiga“, „atitikties vertinimo įstaiga paskirta atlikti atitikties vertinimo procedūras“. Siekiant aiškumo, minėtame skyriuje siūlytume vartoti terminus „atitikties vertinimo įstaiga, siekianti tapti notifikuotąja įstaiga“ arba „notifikuotoji įstaiga“, kai kalbama apie jau notifikuotas įstaigas.

3. Įstatymo projekto 14<sup>5</sup> straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodyta klaidinga nuoroda į įstatymo 15 straipsnį, turėtų būti nurodytas Įstatymo projekto 14<sup>1</sup> straipsnis, kuriame ir yra įtvirtinti reikalavimai atitikties vertinimo įstaigoms, siekiančioms tapti notifikuotomis įstaigomis.

4. Įstatymo projekto 14<sup>5</sup> straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad įgaliotos institucijos sprendimo dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo galiojimas laikinai sustabdomas **per** 10 darbo dienų, todėl kyla tokio ilgo termino sprendimui priimti pagrįstumo klausimas. Manytina, kad atsiradus šio straipsnio 1 dalyje nurodytoms aplinkybėms, įgaliotos institucijos sprendimo galiojimas turėtų būti stabdomas nedelsiant, o ne laukiant 10 darbo dienų.

5. Įstatymo projekto 14<sup>6</sup> straipsnio 3, 4 ir 5 punktai turėtų būti nurodomi kaip straipsnio **daly**s.

6. Įstatymo projekto 14<sup>7</sup> straipsnio 1 dalies 3 punkte nėra sukonkretinta, kokius duomenis turi pateikti notifikuotoji įstaiga, kai jos veikla yra laikinai sustabdyta.

Administracijos direktorius

Genius Lukošius

Agnė Agota Giruckaitė, tel. 8 694 50 867, el. p. [agne.giruckaite@ltsa.lrv.lt](mailto:agne.giruckaite@ltsa.lrv.lt)

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektas (tekste – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas (tekste – Nutarimo projektas).

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimas Nr. 674 „Dėl Atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti techniniuose reglamentuose nustatytas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo bei notifikuojamų įstaigų veiklos priežiūros taisyklių patvirtinimo“ (tekste – Nutarimas).



## NACIONALINIS AKREDITACIJOS BIURAS

Biudžetinė įstaiga, T. Kosciuškos g. 30, 01100 Vilnius,  
tel. 8 630 66782, el. p. [info@nab.lt](mailto:info@nab.lt), <http://www.nab.lrv.lt>,  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188710976

Lietuvos Respublikos ekonomikos  
ir inovacijų ministerijai

2022-04- Nr. S-  
Į 2022-03-24 Nr. (11.3-22 Mr)-3-1121

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Nacionalinis akreditacijos biuras (toliau – Biuras) įvertino Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos teiktą išvadoms gauti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą.

Informuojame, kad Biuras pagal kompetenciją įstatymo projekte numatytiems pakeitimams ir papildymams esminių pastabų neturi, tačiau atkreipia dėmesį, kad turėtų būti peržiūrėta įstatymo projekte dėstomo 14<sup>5</sup> straipsnio 1 dalies 3 punkte teikiama nuoroda į įstatymo 15 straipsnį (matyt, turėti omeny tam tikri 14<sup>1</sup> straipsnio reikalavimai), be to, 14<sup>5</sup> straipsnio 1 dalies 3 punktas, 14<sup>5</sup> straipsnio 2 dalis, 14<sup>6</sup> straipsnio 2 dalis taisytni redakciniu požiūriu ir peržiūrėtina 14<sup>6</sup> straipsnio struktūra (3-5 punktai dėstytni kaip šio straipsnio 2-4 dalys).

Papildomai, siekiant atitikimo teisėkūros ekonomiškumo principui ir atsižvelgiant į tai, kad keičiamas Atitikties vertinimo įstatymas yra pagrindinis įstatymas, reglamentuojantis Biuro veiklą, be numatytų pakeitimų, siūlome apsvarstyti tikslingumą į įstatymo projektą įtraukti ir šiuos Atitikties vertinimo įstatymo pakeitimus:

1. Standarto ISO/IEC 17011:2017 „Atitikties įvertinimas. Reikalavimai, keliami atitikties vertinimo įstaigas akredituojančioms akreditavimo įstaigomis“ taikymo srityje (1 punktas) nurodyta: *Šiame dokumente nurodomi reikalavimai, keliami atitikties vertinimo įstaigas vertinančių ir akredituojančių akreditavimo įstaigų kompetencijai, nuosekliam darbui ir nešališkumui*. Taigi standarto ISO/IEC 17011:2017 reikalavimai iš esmės yra skirti akreditavimo įstaigoms, o su atitikties vertinimo įstaigoms keliamais reikalavimais jie yra susiję tiek, kiek nurodoma, kokius reikalavimus atitikties vertinimo įstaigoms privalo numatyti su akreditavimo įstaigomis sudaromos akreditavimo sutartys (2 punktas). Atsižvelgiant į tai, Biuro nuomone, dėl keičiamo įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje parinktos santrumpos „standarto LST EN ISO/IEC 17011 reikalavimai“, kuri reiškia standarte LST EN ISO/IEC 17011 nustatytus reikalavimus, susijusius su atitikties vertinimo įstaigos prisiimtais sutartiniais įsipareigojimais, tačiau vėliau įstatyme vartojama tame kontekste, ar atitikties vertinimo įstaiga laikosi standarto LST EN ISO/IEC 17011 reikalavimų, susidaro klaidingas išpūdis, kad standartas ISO/IEC 17011:2017 nustato reikalavimus pačioms atitikties vertinimo įstaigoms. Siekiant didesnio aiškumo, minėtą santrumpą „standarto LST EN ISO/IEC 17011 reikalavimai“ 9 straipsnio 7 dalies pirmajame sakinyje siūlytume pakeisti santrumpa „esminiai akreditavimo sutartimi prisiimti atitikties vertinimo įstaigos įsipareigojimai“ ir atitinkamai tikslinti keičiamo įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 3 punktą, 11 straipsnio 1 dalies 3 punktą, 11 straipsnio 3 dalį, 12 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir 14 straipsnio 1 dalies 3 punktą.

2. Standarto ISO/IEC 17011:2017 „Atitikties įvertinimas. Reikalavimai, keliami atitikties vertinimo įstaigas akredituojančioms akreditavimo įstaigomis“ 4.6.3 punkte numatyta, kad Akreditavimo įstaiga turi turėti atitikties vertinimo schemų ir standartų tinkamumo akreditavimui

*nustatymo politiką ir dokumentuotas procedūras.* Šio reikalavimo įvykdymo tvarka nustatyta Europos akreditacijos organizacijos dokumente EA-1/22, kuris detalai nustato, kaip akreditavimo įstaigos, tokios kaip Biuras, turi vertinti atitikties vertinimo schemas, taip pat ir reikalavimus pačioms atitikties vertinimo schemoms.

Pastebėtina, kad kai kurios atitikties vertinimo schemas nustatomos nacionaliniais teisės aktais. Pagal Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymą, Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamentą teisės aktų projektai, susiję su kitų institucijų kompetencija, turėtų būti teikiami derinti visoms suinteresuotoms institucijoms, tačiau pastebėtina, kad praktikoje šio reikalavimo neretai nėra laikomasi, taigi susiduriama su atvejais, kai Biurui vykdant jam priskirtas funkcijas tenka vertinti atitikties vertinimo schemas, įtvirtintas priimtu nacionaliniu teisės aktu, kuris nebuvo derintas su Biuru projekto stadijoje ir neatitinka atitikties vertinimo schemoms keliamų reikalavimų, nebūna aišku, koks standartas turėtų būti taikomas konkrečiai schemei ir pan., tačiau teisės aktas jau būna galiojantis ir taikomas atitikties vertinimo įstaigoms.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytume papildyti Atitikties vertinimo įstatymo 6 straipsnio 2 dalį, apibrėžiančią Biuro funkcijas, nauju 8 punktu: *„dalyvauja vertinant atitikties vertinimo schemų, kurios numatomos tvirtinti nacionaliniu teisės aktu, projektus“.*

3. Atitikties vertinimo įstatymo 13 straipsnio 1 dalies 6 punkte numatyta, kad atitikties vertinimo įstaigos pasibaigimas yra akreditavimo pažymėjimo galiojimo panaikinimo pagrindas. Tai apima ir atitikties vertinimo įstaigos pasibaigimą po įvykusio reorganizavimo, įskaitant atvejus, kai reorganizuotos atitikties vertinimo įstaigos vykdytą veiklą, visas jos teises ir pareigas perima kitas reorganizavime dalyvavęs juridinis asmuo. Jei tokia reorganizuota atitikties vertinimo įstaiga buvo akredituota, o akreditacija buvo privaloma veiklos vykdymo sąlyga, tai reiškia, kad įstaigos teises ir pareigas perėmęs kitas juridinis asmuo, norėdamas tęsti tą pačią veiklą, turės siekti pirminio akreditavimo, kuris paprastai nuo paraiškos pateikimo užtrunka apie 6-12 mėnesių. Atsižvelgiant į tai, svarstyтина, ar minėtu atveju keičiamame įstatyme nebūtų tikslinga numatyti tam tikros supaprastintos akreditavimo procedūros, galimybės išduoti akreditavimo pažymėjimą akredituotos atitikties vertinimo įstaigos teises ir pareigas perėmusiam juridiniam asmeniui, atsižvelgiant į ankstesnio akreditavimo faktą.

Direktorė

Dalia Baležentė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,  
faks. (8 5) 266 1402, el. p. [ministerija@sam.lt](mailto:ministerija@sam.lt), <http://www.sam.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos ekonomikos  
ir inovacijų ministerijai

2022-04- Nr. (1.1.5-141) 10-  
Į 2022-03-24 Nr. 3-1211

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Įvertinome Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą (toliau – projektas) pagal kompetenciją teikiame šią pastabą – atsižvelgiant į 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 765/2008, nustatančio akreditavimo reikalavimus ir panaikinančio Reglamentą (EEB) Nr. 339/93 2 straipsnio nuostatas ir tai, kad medicinos prietaisų atitikties vertinimo tvarka bei medicinos priemonių notifikuotųjų įstaigų skyrimas nustatytas 2017 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2017/745 dėl medicinos priemonių, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2001/83/EB, Reglamentas (EB) Nr. 178/2002 ir Reglamentas (EB) Nr. 1223/2009, ir kuriuo panaikinamos Tarybos direktyvos 90/385/EEB ir 93/42/EEB ir 2017 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2017/746 dėl *in vitro* diagnostikos medicinos priemonių, kuriuo panaikinama Direktyva 98/79/EB ir Komisijos sprendimas 2010/227/ES, projektas turėtų būti papildytas siūlymu Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymą papildyti nuostata, kad šio įstatymo nuostatos taikomos tiek, kiek jos neprieštarauja tiesioginio taikymo derinamiesiems Europos Sąjungos teisės aktams (analogiškai kaip tai nustatyta Atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti techniniuose reglamentuose nustatytas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo bei notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūros taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 674 „Dėl Atitikties vertinimo įstaigų paskyrimo atlikti techniniuose reglamentuose nustatytas atitikties vertinimo procedūras ir notifikavimo bei notifikuotųjų įstaigų veiklos priežiūros taisyklių patvirtinimo“, 2 punkte).

Kitų pastabų pagal kompetenciją neturime, tačiau teikiame šiuos pastebėjimus:

1. Tikslintinas projekto 4 straipsniu pildomo Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo (toliau – įstatymas) 14<sup>5</sup> 1 dalies 3 punktas: jame turėtų būti pateikta nuoroda ne į 15, o į 14<sup>1</sup> straipsnį, papildytina žodžiais „išskyrus nurodytas šio įstatymo 14<sup>7</sup> straipsnio 1 dalies 4 punkte“, nurodytinas terminas neatitiktčiai pašalinti, taip pat tikslintinas redakciniu aspektu.

2. Atsižvelgiant į projekto 4 straipsniu pildomo įstatymo 14<sup>5</sup> 1 dalies 2 punktą, projekto 4 straipsniu pildomo įstatymo 14<sup>6</sup> straipsnio 1 dalis papildytina sprendimo dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimo laikino sustabdymas panaikinamo pagrindu, kai „panaikinamas notifikuotosios įstaigos akreditavimo pažymėjimo galiojimo sustabdymas“.

3. Projekto 4 straipsniu pildomo įstatymo 14<sup>5</sup> 2 dalyje vietoj „nurodyto“ rašytina „nurodytų“.

4. Atsižvelgiant į tai, kad pagal projekto 4 straipsniu pildomo įstatymo 14<sup>5</sup> 1 dalies 1 punktą prašant stabdyti sprendimo dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimą nereikia nurodyti priežasčių, 14<sup>6</sup> straipsnio 1 dalies 1 punkte atsisakytina žodžių „kad neliko priežasčių, dėl kurių buvo teiktas prašymas laikinai sustabdyti paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimą“.

5. Projekto 4 straipsniu pildomo įstatymo 14<sup>6</sup> straipsnio 1 dalies 3-5 punktai formuluotini kaip atskiros 14<sup>6</sup> straipsnio dalys.

6. Projekto 4 straipsniu pildomo įstatymo 14<sup>6</sup> straipsnio 1 dalies 2 punkte nurodyta, kad įgaliota institucija atlieka notifikuotosios įstaigos kompetencijos ir atitikties reikalavimams vertinimą ir nustato, kad atitikties vertinimo įstaiga ar jos veikla atitinka įstatymo 14<sup>1</sup> straipsnio reikalavimus. Pastebėtina, kad atitiktis 14<sup>1</sup> straipsnio 4 ir 6 punktų reikalavimams gali būti patvirtinta atitikties vertinimo įstaigai pateikiant atitinkamus dokumentus, todėl siūlytina atsižvelgiant į tai tikslinti 14<sup>6</sup> straipsnio 1 dalies 2 punktą. Be to, neaišku, per kiek laiko turi būti atliktas minėtas notifikuotosios įstaigos kompetencijos ir atitikties reikalavimams vertinimas – atsižvelgiant į tai, kad pagal 14<sup>5</sup> 3 dalį notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimas laikinai sustabdomas ne ilgesniam kaip 6 mėnesių terminui, toks vertinimas gali būti nepagrįstai uždelstas.

7. Projekto 5 straipsnio antraštė dėstyta taip „Įstatymo įsigaliojimas, gyvendinimas ir taikymas“.

Viceministrė

Danguolė Jankauskienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 706 63 335, el. p. dokumentai@stt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188659948

---

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2022-03-      Nr. 4-01-  
į 2022-03-24    Nr. 3-1211

E. pristatymo informacinė sistema

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO (TAIS NR. 22-4550)

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – Specialiųjų tyrimų tarnyba) derinimui atsiųstas Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektas<sup>1</sup>.

Pagal teisės aktais Specialiųjų tyrimų tarnybai suteiktą kompetenciją pastabų ar pasiūlymų minėtam teisės akto projektui neturime.

Direktoriaus pavaduotoja

Rūta Kaziliūnaitė

Gintas Kerbelis, tel. 8 706 63 294, el. p. gintas.kerbelis@stt.lt

---

<sup>1</sup> Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/823342b0ab9f11ecaf79c2120caf5094?positionInSearchResults=2&searchModelUUID=c8938043-dbed-4ac1-a955-e21631c20644>.





## VALSTYBINĖ MAISTO IR VETERINARIJOS TARNYBA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos  
Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų departamento  
Europos Sąjungos reikalų koordinavimo skyriui

2022-04-01 Nr. B6-(1.19)-945  
Į 2022-03-24 Nr. 3-1211

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATITIKTIES VERTINIMO ĮSTATYMO VIII-870 1, 2 IR 5 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO IV-1 SKYRIUMI ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO IŠVADOS**

Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, išnagrinėjusi Jūsų 2022-03-24 raštu Nr. B5-2961 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų šioms projektams neturi.

Direktorius

Mantas Staškevičius

Rasa Mažeikienė, tel. (8 5) 249 1645, el. p. [rasa.mazeikiene@vmvt.lt](mailto:rasa.mazeikiene@vmvt.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2022-04-

Nr. 2D-

I 2022-03-24

Nr. (11.3-22 Mr)- 3-1211

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATITIKTIES VERTINIMO ĮSTATYMO VIII-870 1, 2 IR 5 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO IV-1 SKYRIUMI ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą, informuoja, kad pastabų ar pasiūlymų dėl jų neturi.

Viceministras

Paulius Astrauskas

Lilija Tepelienė, tel. (8 5) 239 1163, el. paštas [lilija.tepeliene@zum.lt](mailto:lilija.tepeliene@zum.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų 2022-04- Nr.  
ministerijai Į 2022-03-24 Nr. 22-4550

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą](#) (toliau – Įstatymo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pagal šiuo metu galiojančią Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo struktūrą bei esamą jo straipsnių numeraciją (kadangi naujame skyriuje straipsniai žymimi skaičiumi 14 su novela), Įstatymo projektu Atitikties vertinimo įstatymas turi būti pildomas ne IV<sup>1</sup>, o III<sup>1</sup> skyriumi. Atsižvelgiant į tai, būtina tikslinti Įstatymo projekto pavadinimą (antraštę) bei Įstatymo projekto 4 straipsnį, taip pat, atitinkamai, Įstatymo projekto lydimuosius dokumentus.

2. Atsižvelgiant į tai, jog dalis reikalavimų dėl notifikavimo tvarkos Įstatymo projektu nustatoma ir Atitikties vertinimo įstatyme, t. y. tvarka nebus reglamentuota tik Lietuvos Respublikos Vyriausybės, siūlome atitinkamai patikslinti Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalį, kuria minėto įstatymo 2 straipsnis papildomas 5 dalimi dėl notifikuotosios įstaigos sąvokos.

3. Siūloma įvertinti, ar Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje, kuria Atitikties vertinimo įstatymo 2 straipsnis papildomas nauja 6 dalimi, numatoma įtvirtinti nauja sąvoka – „*Techninis reglamentas*“ nebus klaidinanti, atsižvelgiant į tai, kad 1999 m. gegužės 20 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime Nr. 617 „Dėl informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“, kuriuo įgyvendinama 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyva (ES) 2015/1535 kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka (kodifikuota redakcija) įtvirtinta analogiška sąvoka – „*Techninis reglamentas*“, perkeltanti būtent Direktyvoje (ES) 2015/1535 įtvirtintą techninio reglamento sąvoką. Svarstyтина, ar, atsižvelgiant į Įstatymo projekte siūlomos įtvirtinti techninio reglamento sąvokos apibrėžties turinį, nebūtų tikslinga šią sąvoką įvardyti kaip, pvz., „*Europos Sąjungos techninis reglamentas*“.

4. Be to, Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje, kuria Atitikties vertinimo įstatymo 2 straipsnis papildomas nauja 6 dalimi, minimas 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 768/2008/EB dėl bendrosios gaminių pardavimo sistemos ir panaikinančio sprendimą 93/465/EEB. Pažymėtina, kad valstybės narės šio sprendimo tiesiogiai neįgyvendina, nes „*Šiame sprendime išdėstoma bendra bendrųjų principų ir orientacinių nuostatų sistema, nustatanti, kaip rengti Bendrijos teisės aktus, kuriais derinamos gaminių pardavimo sąlygos*“ (Sprendimo Nr. 768/2008/EB 2 straipsnio 1 pastraipa), taigi jis skirtas Europos Sąjungos teisės aktų leidėjui, bet ne valstybėms narėms. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, siūlytina koreguoti Atitikties vertinimo įstatymo priedą ir iš jo išbraukti Sprendimą Nr. 768/2008/EB, kaip įgyvendinamą Europos Sąjungos teisės aktą. Be to, jeigu į pastabą būtų atsižvelgta, įvertinti poreikį, atitinkamai tikslinti ir lydimuosius dokumentus.

5. Vadovaujantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2020 m. kovo 6 d.

įsakymu Nr. 1R-72 „Dėl Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus teikimo teisės aktuose reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nuorodų aprašas), 10 ir 11 punktais, įgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai nurodomi įstatymo priede, o jame pateikus visą pavadinimą, įstatymo tekste nurodomas sutrumpintas pavadinimas. Todėl Įstatymo projekto 2 straipsnio 3 dalyje, kuria keičiama Atitikties vertinimo įstatymo 2 straipsnis 6 dalis, reikalinga nurodyti sutrumpintą Europos Sąjungos teisės akto pavadinimą, t. y. Reglamentas (EB) Nr. 765/2008. Be to, šiame kontekste papildomai pažymėtina, kad pagal Nuorodų aprašo 19 punktą „*su visais pakeitimais*“ nurodoma tik tuomet, kai Europos Sąjungos teisės aktai nėra įgyvendinami. Todėl aptariamoje Įstatymo projekto nuostatoje dabar pateiktas tikslinimas nurodyti „*su visais pakeitimais*“ yra klaidingas ir netinkamas, nes Reglamentas (EB) Nr. 765/2008 yra įgyvendinamas.

6. Įstatymo projekto 4 straipsniu papildoma nauju skyriumi, kurio 14<sup>1</sup> straipsnio 2 punkte nustatytas reikalavimai atitikties vertinimo įstaigoms, siekiančioms tapti notifikuotomis įstaigomis – atitikties vertinimo įstaiga turi turėti technines galimybes atlikti atitinkamas atitikties vertinimo procedūras, tačiau iš nustatomo reguliavimo nėra aišku, kuo vadovaujantis nustatoma atitiktis šiam reikalavimui.

7. Siūlytina įvertinti, ar Įstatymo projekto 4 straipsniu papildomo naujo skyriaus 14<sup>1</sup> straipsnio 3 dalyje pateiktame dokumente nėra tikslinga daryti nuorodą į apibendrintą šio dokumento pavadinimą.

8. Licencijavimo pagrindų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo ir Licencijų informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), 18.6 papunktyje nurodyta, jog veiklos licencijavimą reguliuojančiuose įstatymuose, jei taikomas licencijų išdavimo modelis „G“, turi būti įtvirtintos išimtys, jeigu jos taikomos, kai licencijos neišdavimas ar motyvuoto atsisakymo išduoti licenciją nepateikimas per nustatytą terminą nelaikomas licencijos išdavimu (šios išimtys turi būti pateisinamos svarbiais visuomenės interesais, įskaitant teisėtus trečiųjų asmenų interesus). Atsižvelgiant į šią nuostatą bei Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 29 straipsnio 3 dalį, turėtų būti tikslinama Įstatymo projekto 4 straipsniu papildomo naujo skyriaus 14<sup>2</sup> straipsnio 1 dalis, nurodant veiksmus, kurie atliekami atvejais, jei įgaliota institucija per 10 darbo dienų nepriima sprendimo.

9. Siūlytina Įstatymo projekto 4 straipsniu papildomo naujo skyriaus 14<sup>2</sup> straipsnio 1 dalį tikslinti numatant trūkumo šalinimo procedūrą (kai trūkumai nėra esminiai) bei įtvirtinti, jog šioje dalyje įtvirtintas sprendimo priėmimo terminas yra stabdomas iki trūkumų šalinimo laikotarpio pabaigos. Minėta Įstatymo projekto nuostata taip pat tikslintina numatant, kad pirmiau įgaliota institucija patikrina atitiktį reikalavimas, o tik tada Vyriausybės nustatyta tvarka priima sprendimą dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras arba motyvuoto atsisakymo šią įstaigą paskirti atlikti atitikties vertinimo procedūras.

10. Įstatymo projekto 4 straipsniu papildomo naujo skyriaus 14<sup>2</sup> straipsnio 2 dalies paskutiniame sakinyje naudojama formuluotė „<...> visas aplinkybes, galinčias turėti įtakos <...>“ yra nekonkreči, o tai sudaro prielaidas nevienodam (subjektyviam) atitikties vertinimo įstaigų traktavimui ir lygiateisiškumo principo pažeidimams.

11. Įstatymo projekto 4 straipsniu papildomo naujo skyriaus 14<sup>2</sup> straipsnio 4 dalyje ir 14<sup>5</sup> straipsnio 3 dalyje nurodomi įvairūs skirtingi terminai, tačiau Įstatymo projekto lydimuosiuose dokumentuose nėra paaiškinama, kodėl numatytiems veiksams atlikti pasirinkti būtent tokie nurodyti terminai, kurie traktuotini kaip veiklos apribojimas.

12. Vadovaujantis Aprašo 18.7 papunkčiu, veiklos licencijavimą reguliuojančiuose įstatymuose turi būti nurodyti licencijos pakeitimo pagrindai. Siekiant konkretumo tikslintina 14<sup>4</sup> straipsnio 1 dalies pirmojoje pastraipoje naudojama formuluotė „<...> gali būti pakeistas <...>“ į „pakeičiamas“.

13. Įstatymo projekto 4 straipsnis, kuriuo Atitikties vertinimo įstatymas papildomas nauju skyriumi, tikslintinas pagal Aprašo 18.8 papunktį, 14<sup>5</sup> straipsnyje numatant, kad prieš įgaliotos institucijos sprendimo dėl atitikties vertinimo įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo

procedūras, apie kurį pateiktas notifikavimo pranešimas, galiojimo laikiną sustabdymą, jeigu nustatyti trūkumai – neesminiai šią veiklą reguliuojančių teisės aktų pažeidimai ar nekeliantys rizikos pažeisti svarbius visuomenės interesus, notifikuojačioji įstaiga turi būti įspėjama apie numatomą taikyti poveikio priemonę (išskyrus Aprašo 16 punkte nurodytą atvejį).

14. 14<sup>5</sup> straipsnio 1 dalies 3 punkte įtvirtintas terminas trūkumų šalinimui, tačiau nenurodoma kuo remiantis jis nustatomas, neaišku, ar jis gali apimti visą 14<sup>5</sup> straipsnio 3 dalyje nurodytą terminą.

15. Įstatymo projekto 4 straipsniu papildomo naujo skyriaus 14<sup>7</sup> straipsnio 1 dalyje įtvirtinti atvejai, kuomet įgaliota institucija panaikina notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimą, tačiau atkreiptinas dėmesys, jog iš Įstatymo projekto nėra aišku, per kiek laiko nurodytais atvejais priimama sprendimas. Taip pat tikslintina šio straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostata, papildant, kokių duomenų ar dokumentų notifikuojačioji įstaiga per įgaliotos institucijos nustatytą terminą nepateikė, bei 4 punkto nuostata, nurodant kas ir kokiais kriterijais vadovaujantis nusprendžia, kad nėra galimybių ištaisyti įgaliotos institucijos nustatytas notifikuotosios įstaigos ar jos veiklos neatitiktis, nes Įstatymo projektu siūlomas reguliavimas nėra aiškus.

16. Pažymėtina, kad nėra aiški Įstatymo projekto 4 straipsniu papildomo naujo skyriaus 14<sup>7</sup> straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostata, t. y. „1. Įgaliota institucija notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimą panaikina šiais atvejais: <...> 8) Europos Sąjungos Teisingumo Teismui nusprendus, kad Lietuvos Respublika neįvykdė pareigos pranešti apie direktyvos perkėlimą į nacionalinę teisę, ir šią direktyvą perkeliančio techninio reglamento notifikuotosios įstaigos notifikavimo pranešimą Europos Komisijai pripažinus negaliojančiu.“ Pažymėtina, kad pirmoje nuostatos dalyje kalbama apie specifinę Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 260 straipsnio 3 dalies procedūrą, o likusi nuostatos dalis – apie kitą su techniniu notifikavimu susijusią procedūrą, kurios tarpusavyje nėra susijusios. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, siūlytina tikslinti minimą Įstatymo projekto nuostatos formulotę, kad būtų aiški šios nuostatos esmė ir jos tikslai bei Įstatymo projekto lydimuosiuose dokumentuose pateikti paaiškinimus.

17. Įstatymo projekto 5 straipsnis tikslintinas nurodant taikymo nuostatas ir atvejus, kai veiksmai dėl įgaliotos institucijos sprendimo dėl notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras pakeitimo, dėl paskyrimo galiojimo sustabdymo ar sustabdymo panaikinimo, dėl paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimo panaikinimo, pradėti iki šio įstatymo įsigaliojimo (šiuo metu Įstatymo projekto 5 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos tik pereinamosios nuostatos, kai minėti veiksmai atliekami nagrinėjant notifikuotųjų įstaigų iki Pakeitimo įstatymo įsigaliojimo gautus prašymus, tačiau Įstatymo projektu įtvirtinamu reguliavimu tai nėra vienintelis pagrindas įgaliotoms institucijoms priimti sprendimus dėl notifikuotosios įstaigos paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras pakeitimo, dėl paskyrimo galiojimo sustabdymo ar sustabdymo panaikinimo, dėl paskyrimo atlikti atitikties vertinimo procedūras galiojimo panaikinimo).

18. Laikantis Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“, 73 ir 79 punktų, prašome Įstatymo projektą įtraukti į Reglamento (EB) Nr. 765/2008 įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS) bei kartu parengti ir pateikti Įstatymo projekto ir Reglamento (EB) Nr. 765/2008 atitikties lentelę, patalpinant ją LINESIS sistemoje.

19. Teisės technikos ir redakcinės pastabos perduotos rengėjams darbo tvarka.

Teisingumo viceministrė

Jurga Greičienė

Viltė Smalakytė, 8 (671) 90701, el. p. [vilte.smalakyte@tm.lt](mailto:vilte.smalakyte@tm.lt)

Indrė Gaisrytė, 8 (671) 85510, el. p. [indre.gaisryte@tm.lt](mailto:indre.gaisryte@tm.lt)

SafariFileEditViewHistoryBookmarksWindowHelp

04-07 Thu 09:06

Dėl derinamų projektų (TAIS Nr. 22-4550, Nr. 22-4551)

MM

Monika Mikelaitienė <Monika.Mikelaitiene@socmin.lt>

2022-04-06, Tr 10:00

Kam: Lijana Milkutė

Kopija: Vygantas Vaitkus <Vygantas.Vaitkus@socmin.lt>; Marius Mulma <Marius.Mulma@socmin.lt>

Laba diena,

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija išnagrinėjo išvadoms pateiktus Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atitikties vertinimo įstatymo VIII-870 1, 2 ir 5 straipsnių pakeitimo ir papildymo IV-1 skyriumi įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą ir informuoja, kad pasiūlymų ir pastabų projektams neturi.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija neteiks atskiros išvados **TAIS** dėl šių projektų.


Pagarbiai

Monika Mikelaitienė

Tel. +370 614 80708

Tel. +370 614 80708

E. p. [monika.mikelaitiene@socmin.lt](mailto:monika.mikelaitiene@socmin.lt)



Lietuvos Respublikos

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija

Ukmergės raj. J. Basanavičiaus g. 10, 121

LT-10001 Ukmergė

Atsakyti

Atsakyti visiems

Persiųsti